



[Hjem](#) > [Promilleafgiftsfonden](#) > [2013](#) > [Maksimal dataudnyttelse](#) > **Normer i kapacitetsregneark for lave – anvend Ø90 Benchmarking**

Normer i kapacitetsregneark for lave – anvend Ø90 Benchmarking

Regressionsmodellen i kapacitetsregnearket er blevet gennemanalyseret. Vi fraråder brugen af modellen i flere situationer. Alle brugere, både DLBR-rådgivere og ansatte i finansielle institutioner, bør være opmærksomme på dette. Promilleafgiftsfonden for landbrug

Der kommer et nyt kapacitetsregneark til sommer. I øvrigt anbefales at anvende Ø90 benchmarking, idet dette værktøj er mere præcist.

Kapacitetsregnearket kan fortsat bruges til svine og planteproducenter, men skal benyttes med stor varsomhed ved mælkeproducenter. Regressionsmodellen i kapacitetsregnearket er blevet gennemanalyseret. Alle brugere, både DLBR-rådgivere og ansatte i finansielle institutioner, bør være opmærksomme på dette. Anvendelsen af Kapacitetsregnearket skal ske på grundlag af en konkret vurdering af den enkelte bedrifts situation. I en række tilfælde må det frarådes at anvende Kapacitetsregnearket, da det kan give misvisende information. I alle situationer er det nødvendigt at vurdere resultatet fra Kapacitetsregnearket kritisk. Hvis resultatet ser mistænkeligt ud, bør det altid holdes op mod f.eks. en sammenligningsgruppe i Ø90 Benchmarking. Er der stor afvigelse, frarådes at anvende resultatet fra Kapacitetsregnearket.

Overordnet skal man være varsom med at anvende Kapacitetsregnearket, hvis det drejer sig om større bedrifter eller bedrifter, der har et produktionsgrundlag udenfor det "normale". Det kan være uforholdsmæssigt store maskinstationsomkostninger, et skævt forhold mellem animalsk produktion og jordtilliggende eller lignende.

Størst problem for malkekvægsbedrifterne

Normerne ligger primært for lavt for malkekvægsbedrifterne og mest, hvis de har ingen eller betydelige maskinstationsomkostninger. Malkekvægsbedrifter, som har mindre maskinstationsomkostninger, får i modellen en norm, som er 10 til 30 procent for lav afhængig af malkesystem. Vi fraråder brugen af modellen, hvis der er ingen eller betydelige maskinstationsomkostninger.

Svine- og planteproducenter

Maskinstationsomkostninger bliver heller ikke fanget godt nok for svine- og planteproducenter, så undlad brugen af regnearket, hvis der er store maskinstationsomkostninger. Derudover passer regressionsestimaterne fint for disse grupper.

Ny model baseret på Driftsgrensanalyser

Til juni kommer en ny kapacitetsomkostningsmodel, som baserer sig på Driftsgrensanalyserne. I mellemtiden opfordres I til at benytte Ø90 Benchmarking til vurdering af kapacitetsomkostningsniveauet.

Anvend Ø90 Benchmarking

Antal årsrapporter 2012 i økonomidatabasen er nu så stor at Ø90 Benchmarking værktøjet giver et rigtig godt grundlag for at vurdere den konkrete bedrift i forhold til tilsvarende bedrifter. Da der såvel er muligt at skære produktionsgrundlaget i sammenligningsgrupperne til så de ligner den konkrete bedrift – samtidig med at det er muligt at udvælge f.eks. bedste 1/3, gennemsnitstal eller måske "bedste 10 bedrifter" – vil Ø90 Benchmarking ofte være mere præcist end sammenligning via kapacitetsregnearket.

Det bemærkes, at sammenligning på driftsgrensniveau kan give et særdeles præcist sammenligningsgrundlag pr. enhed (ko, hektar etc.), og det gælder også for kapacitetsomkostninger. For langt de fleste driftsgrene er datagrundlaget nu så stort i økonomidatabasen, at det er muligt at udtrække forsvarlige sammenligninger.

Vi opfordrer finansielle institutioner til at efterspørge Ø90 Benchmarking ved de relevante kunder, og de lokale rådgivervirksomheder kan så nemt levere dette produkt.

Se [appendiks for teknisk redegørelse for regressionerne bag Kapacitetsregnearket](#).